

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
we Wrocławiu
ZESPÓŁ W JELENIEJ GÓRZE
58-500 Jelenia Góra, ul. Jasna 11
tel. 64-500-60, fax 64-500-61
NIP 896-10-03-239

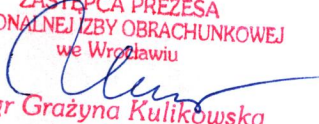
Jelenia Góra, 6 grudnia 2012 roku

WIAS-JG-0134-324/12

Starosta Powiatu Jeleniogórskiego

**ul. Kochanowskiego 10
58-500 JELENIA GÓRA**

Przesyłam w załączeniu uchwałę nr I/322/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 6 grudnia 2012 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Jeleniogórskiego na lata 2013-2021 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013.

ZASTĘPCA PREZESA
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu

mgr Grażyna Kulikowska

Uchwała Nr I/322/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 6 grudnia 2012 r.

w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Jeleniogórskiego na lata 2013-2021 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013.

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r., poz. 1113) w związku z art. 230 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach: Elżbieta Piekarska – Przewodnicząca, Grażyna Kulikowska – Członek, Arkadiusz Babczuk – Członek

wydaje opinię pozytywną z uwagami

o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Jeleniogórskiego na lata 2013-2021 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013.

Uzasadnienie

Na mocy art. 230 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm., dalej – ufp), zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedkłada projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany wraz z projektem uchwały budżetowej organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania. Stosownie do postanowień art. 230 ust. 3 ufp regionalna izba obrachunkowa wydaje opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Stosownie do powołanych przepisów Zarząd Powiatu Jeleniogórskiego uchwałą Nr 91/368/12 z dnia 14 listopada 2012 roku w sprawie przyjęcia projektu wieloletniej prognozy finansowej powiatu jeleniogórskiego na lata 2013-2021 przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu, Zespół w Jeleniej Górze projekt przedmiotowej uchwały.

Skład Orzekający w wyniku oceny, przedłożonego 15 listopada 2012 roku, projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Jeleniogórskiego na lata 2013-2021 stwierdził, co następuje.

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej (załącznik nr 1) opracowano na lata 2013 – 2021. W każdym roku objętym prognozą określono wielkości budżetowe, o których mowa w art. 226 ust. 1 i 2 ufp.
2. Ujęte w prognozie na 2013 rok kwoty dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów budżetu są zgodne z kwotami ujętymi w projekcie uchwały budżetowej na rok 2013.
3. Zachowano wymóg równoważenia budżetu w części bieżącej określony w art. 242 ufp.

Źródłem finansowania wydatków bieżących planowanych na lata 2013 - 2021 są dochody bieżące, co wypełnia normę określoną w art. 242 ust. 1 ufp. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że w projekcie budżetu na 2013 rok planowane wydatki bieżące w kwocie 60.391.853 zł są niższe od planowanych w kwocie 60.532.211 zł dochodów bieżących jedynie o 140.358 zł. W wyniku porównania wielkości dochodów bieżących i wydatków bieżących planowanych na 2013 rok z wielkościami planowanymi na 2012 rok, po wyłączeniu dochodów i wydatków związanych z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych, stwierdza się, że wysokość wydatków bieżących planowanych na 2013 rok została zaniżona, bowiem ich kwota w stosunku do poziomu z 2012 roku stanowi 99,7% a z objaśnień nie wynika aby planowano podjęcie przedsięwzięć oszczędnościowych. Wątpliwości budzi planowana kwota wydatków na obsługę długu w wysokości 1.100.000 zł podczas, gdy w 2012 roku wydatki te stanowią 1.550.000 zł. Porównanie kwot jest zasadne z uwagi na to, że prognozowana kwota długu powiatu nie ulegnie w 2013 roku zmniejszeniu, bowiem planowane przychody zwiększające dług wynoszą 3.457.860 zł a rozchody 3.048.000 zł. Urealnienie wysokości planowanych wydatków bieżących może spowodować naruszenie art. 242 ufp, który stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6. Zasada ta obowiązuje również na koniec roku budżetowego w odniesieniu do wykonanych dochodów i wydatków bieżących.

4. W 2013 roku planuje się przychody z tytułu emisji obligacji oraz z pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W 2013 roku źródłem spłaty długu są środki pochodzące z planowanej emisji obligacji. Natomiast w latach 2014-2021 źródłem spłaty długu będą prognozowane nadwyżki budżetu.
5. Obliczone na 2013 rok wskaźniki, o których mowa w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.), w związku z art. 121 ust. 8 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241 ze zm) nie przekraczają ustawowo dopuszczalnego poziomu zadłużenia. W prognozie kwoty długu na lata 2014-2021 ujęto rozchody w wielkościach nie wynikających z harmonogramów spłat, wynikających z zawartych umów. I tak przypadające na lata 2014 - 2016 rozchody w łącznej kwocie 9.218.716 zł pomniejszono o kwotę 8.346.000 zł, której spłatę zaplanowano w latach 2017 - 2021. Jednocześnie w latach 2014 - 2016 znacznie obniżono koszty obsługi zadłużenia, co nie znajduje uzasadnienia przy pozostającym na wysokim poziomie zadłużeniu. Działanie takie pozwoliło na zachowanie relacji łącznych kwot spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi do planowanych dochodów ogółem na poziomie nieprzekraczającym wskaźników dopuszczalnego poziomu obciążenia budżetów ich spłatą, wyliczonych zgodnie z art. 243 ufp. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że powyższe nie zmienia faktu, że możliwości spłaty zadłużenia przez powiat są ograniczone wobec braku w kolejnych budżetach nadwyżki operacyjnej. Mając na uwadze trudną sytuację finansową organy powiatu winny podjąć działania mające na celu ograniczanie wydatków bieżących. Ponadto informuje się, że "poprawianie" wskaźnika obliczanego na podstawie art. 243 ufp poprzez planowanie dochodów ze sprzedaży majątku może w istocie prowadzić do powstawania zobowiązań wymagalnych w przypadku braku realizacji tych dochodów. Skład Orzekający przypomina, że stosownie do postanowień art. 226 ust. 1 ufp wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna.
6. W objaśnieniach wielkości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej, stanowiących

załącznik nr 3 do projektu uchwały, uzasadniono prognozowane kwoty dochodów i wydatków, które rzutują na wielkość pozostałych elementów prognozy finansowej.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji uchwały.

Opinia – zgodnie z art. 230 ust. 3 ufp – podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCY
Składu Orzekającego

mgr Elżbieta Piekarska