



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

BIURO NADZORU
w Jeleniej Górze
wpłynęło
dnia 2016 -04- 12
Nr podpis

STAROSTWO POWIATOWE
w Jeleniej Górze
PUNKT KANCELARYJNY
Wpl. dn. 2016 -04- 12
Załącznik podpis
Znak sprawy 2751

STAROSTWO POWIATOWE
w Jeleniej Górze
SEKRETARIAT STAROSTY
Wpl. dnia 12 KWI. 2016
Nr 1241 Podpis

Wrocław, dnia 6 kwietnia 2016 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445 ze zm.)

stwierdzam nieważność

§ 2 uchwały nr XVII/91/2016 Rady Powiatu Jeleniogórskiego z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie stanowienia o kierunku działania Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego.

UZASADNIENIE

Rada Powiatu Jeleniogórskiego, powołując się na art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445 ze zm.), podjęła na sesji w dniu 31 marca 2016 r. uchwałę w sprawie stanowienia o kierunku działania Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 4 kwietnia 2016 r.

W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził, że jej § 2 został podjęty z istotnym naruszeniem art. 12 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym.

Stanowiący podstawę prawną działania Rady Powiatu Jeleniogórskiego art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym wskazuje, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy stanowienie o kierunkach działania zarządu powiatu oraz rozpatrywanie sprawozdań z działalności zarządu, w tym z działalności finansowej.

Tymczasem – w § 1 uchwały – Rada przyjęła: „Zobowiązuje się Zarząd Powiatu Jeleniogórskiego do dokonania analizy funkcjonowania administracji powiatowej i przedstawienia rozwiązań umożliwiających ograniczenie jej kosztów i podniesienia poziomu zadowolenia osób korzystających z jej usług”. Jednocześnie – w § 2 uchwały – wskazała: „Ustala się termin wykonania uchwały do dnia 16 maja 2016 r.”.

Literalne odczytanie § 1 uchwały wskazywałoby, że Rada Powiatu Jeleniogórskiego przekroczyła swoje ustawowe kompetencje, gdyż (ze względu na posłużenie się sformułowaniem „zobowiązuje się”) nie stanowiła o kierunkach działania zarządu powiatu, lecz nałożyła na ten zarząd obowiązek prawny. Takie odczytanie § 1 uchwały prowadziłoby do uznania wiążącego charakteru tego aktu i wymuszałoby stwierdzenie jego nieważności w całości. Systemowa wykładnia § 1 uchwały, uwzględniająca kontekst tego przepisu wynikający z tytułu uchwały oraz jednoznacznie powołanej podstawy prawnej, prowadzi jednak do wniosku, iż sformułowanie „zobowiązuje się” należy odczytywać, jako wskazanie oczekiwania rady powiatu w stosunku do zarządu powiatu, a więc przepis zawarty w § 1

uchwały jest pewnym zaleceniem, wytyczną, czy też wskazówką udzieloną przez Radę Powiatu Jeleniogórskiego dla Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego. Taką wykładnię należy uznać za prawidłową. Co więcej, tylko przy takiej wykładni uchwała zawierająca „zobowiązanie” dla zarządu powiatu może pozostać w obrocie prawnym.

Wskazana interpretacja uchwały, z której wynika, że jest nie jest ona aktem wiążącym, lecz zawierającym jedynie zalecenia i oczekiwania organu ją wydającego, może być utrzymana wyłącznie przy stwierdzeniu nieważności jej § 2. Wyznaczenie terminu na podjęcie określonych działań, sprawia bowiem, że czynności jakie podjąć ma zarząd powiatu stają się wyodrębnioną sprawą. Sprawą, której realizację będzie można zweryfikować w oparciu o ocenę przeprowadzonych do dnia 16 maja 2016 r. czynności.

Uprawnienie do stanowienia o kierunkach działania zarządu powiatu oznacza prawo do władczego określania celów i zadań zarządu. Nie może ono jednak wkraczać w zakres kompetencji przysługujących zarządowi powiatu z mocy ustawy, zwłaszcza sprowadzać się do wskazania konkretnych spraw, którymi miałyby zająć się zarząd, a tym bardziej do określenia terminu na ich załatwienie.

Regulacja wyrażająca oczekiwanie Rady Powiatu Jeleniogórskiego, aby Zarząd Powiatu Jeleniogórskiego dokonał analizy funkcjonowania administracji powiatowej oraz przedstawił rozwiązania umożliwiające ograniczenie jej kosztów i podniesienie poziomu zadowolenia osób korzystających z jej usług, może funkcjonować w obrocie prawnym wyłącznie w oderwaniu od jakiegokolwiek terminu, w którym oczekiwanie to miałyby zostać spełnione, co powoduje konieczność stwierdzenia nieważności § 2 uchwały, jako istotnie naruszającego art. 12 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI



Paweł Hreniak