

**Uchwała Nr/...../2017
Rady Powiatu Jeleniogórskiego
z dnia 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Publicznej Poradni
Psychologiczno-Pedagogicznej w Kowarach**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868) Rada Powiatu Jeleniogórskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Jeleniogórskiego skargę Członków Rady Pedagogicznej na działalność dyrektora Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kowarach Rada Powiatu postanawia:

- a) odstąpić od rozpatrzenia skargi w zakresie nadzoru pedagogicznego;
- b) odstąpić od rozpatrzenia skargi w zakresie realizacji zadań związanych z zarządzaniem jednostką;
- c) pozostałą część skargi rozpatrzyć negatywnie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Jeleniogórskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA
KOMISJI REWIZYJNEJ**

Wiesława Bąk

RADCA PRAWNY

Krzysztof Warzyński
WL/JG/310

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kowarach

Pismem z dnia 14.09.2017 r. Członkowie Rady Pedagogicznej złożyli do Rady Powiatu Jeleniogórskiego skargę na działalność dyrektora Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kowarach. W tym piśmie Osoby Skarżące zarzucają Dyrektorowi następujące nieprawidłowe działania:

- a) zakres skargi dotyczący nadzoru pedagogicznego w którym odstępuje się od rozpatrzenia:
 - 1. Konsultowanie/opiniowanie dokumentacji pedagogicznej z Radą Pedagogiczną;
 - 2. Ocenianie pracy nauczycieli;
- b) zakres skargi dotyczący zarządzaniem jednostką w którym odstępuje się od rozpatrzenia.
 - 3. Nawiązywanie/rozwiązywanie stosunku pracy;
 - 4. Przydział zadań;
 - 5. Typowanie pracowników do nagrody;
 - 6. Przyznawanie premii;
 - 7. Realizowanie przez pracowników tygodniowego czasu pracy;
 - 8. Ustalenie zastępstwa służbowego;
- c) pozostała część skargi rozpatrzona negatywnie:
 - 9. Nierówne traktowanie w zatrudnieniu.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (kpa) organem właściwym do rozpatrywania skarg na działania powiatowych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu. Zgodnie z art. 227 kpa rada powiatu może rozpatrywać skargi, których przedmiotem może być w szczególności:

- zaniebdanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników,
- naruszenie praworządności lub interesów skarżących,
- a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Instytucja skargi przewidziana w przepisach rozdziału VIII kpa przysługuje tylko w tych sprawach, które nie dają podstaw do wszczęcia innych procedur mających na celu ochronę praworządności. Skarga taka jest bowiem prawnym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ani także nie mogą stanowić powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. poz. 483 ze zm.) każdy organ władzy publicznej – a więc i rada powiatu – działa jedynie na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to m.in., że każdy organ administracji publicznej z urzędu zobowiązany jest przestrzegać swojej właściwości rzeczowej. Przyjęcie innego stanowiska prowadziłoby do jednoczesnego rozpatrywania tych samych zarzutów przez różne organy.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego zlecił rozpatrzenie skargi Komisji Rewizyjnej Powiatu Jeleniogórskiego. Po zapoznaniu się z przedmiotem skargi Komisja Rewizyjna zarekomendowała Radzie Powiatu odstąpienie od rozpatrzenia skargi w zakresie dotyczącym sprawowania nadzoru pedagogicznego oraz realizacji zadań związanych z zarządzaniem jednostką.

Jeśli chodzi o sprawowanie nadzoru pedagogicznego zadania te dla placówek z terenu powiatu jeleniogórskiego realizuje Dolnośląski Kurator Oświaty we Wrocławiu. Dotyczy to zakresu skargi wskazanych powyżej w punktach:

ad. 1. Konsultowanie/opiniowanie dokumentacji pedagogicznej z Radą Pedagogiczną;

ad. 2. Ocenianie pracy nauczycieli.

Członkowie Rady Pedagogicznej wnoszący skargę wiedzą o tej możliwości, gdyż skierowali ją jednocześnie między innymi do Kuratorium Oświaty we Wrocławiu.

Mając na uwadze powyższe, stwierdza się jak w **§ 1 ppkt. a** uchwały.

Jeśli chodzi o zakres skargi dotyczący zarządzaniem jednostką zarzut podniesiony w badanej skardze wskazanych powyżej w punktach:

ad. 3. Nawiązywanie/rozwiązywanie stosunku pracy;

ad. 4. Przydział zadań;

ad. 5. Typowanie pracowników do nagrody;

ad. 6. Przyznawanie premii;

ad. 7. Realizowanie przez pracowników tygodniowego czasu pracy;

ad. 8. Ustalenie zastępstwa służbowego;

należy zaliczyć do roszczeń ze stosunku pracy, podlegającej kognicji sądu powszechnego. Zgodnie z art. 242 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666 ze zm.) pracownik może dochodzić swych roszczeń ze stosunku pracy na drodze sądowej. Organem uprawnionym do ingerencji w badanym przypadku jest również Państwowa Inspekcja Pracy. Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 786 ze zm.) do zadań Państwowej Inspekcji Pracy należy: 1) nadzór i kontrola przestrzegania przepisów prawa pracy, w szczególności przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, przepisów dotyczących stosunku pracy, urlopów, wynagrodzenia za pracę i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, czasu pracy, urlopów, uprawnień pracowników związanych z rodzicielstwem, zatrudnienia młodocianych i osób niepełnosprawnych. Zgodnie z art. 11 przywołanej ustawy w razie stwierdzenia naruszenia przepisów prawa pracy lub przepisów dotyczących legalności zatrudnienia właściwe organy Państwowej Inspekcji Pracy są uprawnione m. in. do nakazania pracodawcy wypłaty należnego wynagrodzenia za pracę, a także innego świadczenia przysługującego pracownikowi.

Członkowie Rady Pedagogicznej skorzystać z wyżej wskazanych możliwości.

Mając na uwadze powyższe, stwierdza się jak w **§ 1 ppkt. b** uchwały.



Jeśli chodzi o zakres skargi wskazany powyżej w punkcie:

ad. 9. Nierówne traktowanie w zatrudnieniu;

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu nie dopatrzyła się nieprawidłowości. Z przedstawionego przez Starostę Jeleniogórskiego materiału wynika, że pełniący obowiązki dyrektora Jolanta Kałudzińska-Góra przestrzega przepisów prawa. Zatrudnieni w Placówce członkowie Rady Pedagogicznej są informowani o działaniach dyrektora. Mają możliwość wydania opinii w sprawie tych decyzji, z czego nie zawsze korzystają. Podejmowane decyzje są przekonująco argumentowane przez dyrektora. Dyrektor konsultuje swoje decyzje z organem nadzoru.

Mając na uwadze powyższe, stwierdza się jak w **§ 1 ppkt. c** uchwały.

Rozstrzygnięcie w trybie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego jest postępowaniem jednoinstancyjnym i nie przysługuje na nie zażalenie.

PRZEWODNICZĄCA
KOMISJI REWIZYJNEJ

Wiesława Bąk

RADCA PRAWNY

Krzysztof Warzyński
WL/JG/310