

Projekt

z dnia 29 kwietnia 2019 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU JELENIOGÓRSKIEGO**

z dnia 29 kwietnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 16a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) w związku art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. . Uznaje się skargę z dnia 04 marca 2019 r. - znak sprawy 3118 na działanie Dyrektora Wydziału Architektury, Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej Starostwa Powiatowego w Jeleniej Górze za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Eugeniusz Kleśta

Uzasadnienie

Pismem z dnia 4 marca 2019 r. do Starosty Jeleniogórskiego wpłynęła skarga mieszkańców Szklarskiej Poręby dotycząca wydawanych przez Starostwo Powiatowe decyzji, zdaniem skarżących, niezgodnych z obowiązującymi przepisami prawa. Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa skarga dotyczy sprawy, w której toczy się postępowanie administracyjne, działając na podstawie przepisu art. 234 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego Starosta przekazał przedmiotową skargę Wojewodzie Dolnośląskiemu.

Uznając się za organ niewłaściwy, pismem z dnia 5 kwietnia 2019 r., znak: IF-O 1410.4.2019.GG2 Wojewoda Dolnośląski przekazał przedmiotową skargę do rozpatrzenia Radzie Powiatu Jeleniogórskiego, wskazując, że dotyczy ona działań Starosty w sferze zadań własnych powiatu.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada powiatu.

W dniu 25 kwietnia 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Jeleniogórskiego zapoznała się z zarzutami skargi oraz szczegółowym wyjaśnieniem przedstawionym przez pracowników Starostwa Powiatowego w Jeleniej Górze.

W zakresie zarzutów skarżących dotyczących wydania decyzji dla Zespołu budynków wielorodzinnych przy ul. 11 Listopada w Szklarskiej Porębie ustalono, iż dnia 12.07.2018 r. organ administracji architektoniczno-budowlanej wydał decyzję Nr 489/2018 zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę dla: „Zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną: budynek ABC oraz budynek D. Realizacja etapowa” na działkach nr 89/1, 89/3, 89/4, 79, 91/1, 92 w Szklarskiej Porębie – obręb 020604_1.0004.

Od w/w decyzji odwołanie wniósł Burmistrz Szklarskiej Poręby zarzucając organowi pierwszej instancji dokonanie niewłaściwej wykładni przepisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w sąsiedztwie ul. Armii Krajowej, ul. Oficerskiej, ul. 11 Listopada i ul. Górnej w Szklarskiej Porębie (Uchwała Nr VIII/80/2011 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 11 maja 2011 r.,) zmienionego Uchwałą Nr LVII/701/2014 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 12 listopada 2014 r. w zakresie dopuszczenia na obszarze oznaczonym w planie symbolem MP (zabudowa mieszkalno-pensjonatowa) lokalizacji budynków mieszkalnych, które gabarytami i usytuowaniem nie nawiązują do istniejącej zabudowy ul. 11 Listopada (np. Hotelu Szklarka).

Wojewoda Dolnośląski decyzją Nr O-599/18 z dnia 29 listopada 2018 r. uchylił w całości zaskarżoną decyzję Starosty Jeleniogórskiego Nr 489/2018 z dnia 12.07.2018r. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Od powyższej decyzji Wojewody Dolnośląskiego sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wniósł inwestor. Wyrokiem z dnia 6 marca 2019 r. sygn. akt II SA/Wr10/19 Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu uchylił zaskarżoną decyzję Wojewody Dolnośląskiego i obecnie sprawa toczy się przed Wojewodą Dolnośląskim, który w wyniku uchylenia rozpatruje ją ponownie.

Jak ustalono w toku rozpatrywania skargi Starosta jako organ administracji architektoniczno – budowlanej rozstrzygnął kwestie możliwości zabudowy na terenach oznaczonych w planie symbolem MP 27 (tereny zabudowy mieszkalno-pensjonatowej), wziął pod uwagę wnioski i uwagi zgłoszone przez strony postępowania i wyjaśnił je w toku postępowania, a następnie wydał decyzję

o pozwoleniu na budowę dla zespołu budynków wielorodzinnych uznając, że taka zabudowa może powstać na tym terenie. Dla organu administracji architektoniczno – budowlanej wiążące są przepisy obowiązującego prawa oraz prawa miejscowego. Co do opinii mieszkańców miasta, organ przy wydawaniu decyzji nie może kierować się opinią mieszkańców (nie będących stronami w postępowaniu), którym nie podoba się przyszłe sąsiedztwo zabudowy o znacznych jak twierdzą gabarytach, gdyż w ten sposób ograniczałby inwestorowi prawo do zabudowy terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Każdy bowiem ma prawo do zabudowy nieruchomości gruntowej, jeżeli wykaże prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod warunkiem zgodności zamierzenia budowlanego z przepisami (art. 4 Prawa budowlanego).

Zatem w powyższym zakresie skargę należy uznać za bezzasadną.

Odnosząc się do zarzutu skarżących dotyczącego zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na budowę budynku przy ul. 11 Listopada oraz przy ul. Okrzei w Szklarskiej Porębie, które według skarżących posiadały ilość kondygnacji przewyższającą dopuszczoną w tych miejscach planem miejscowym ustalono, że organ wydał pozwolenia na budowę zgodnie z aktualnie obowiązującymi planami miejscowymi zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowych terenów w Szklarskiej Porębie.

Zatem w powyższym zakresie skargę należy również uznać za bezzasadną.

Mając na uwadze wyżej wskazane okoliczności podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione. Rozstrzygnięcie w trybie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego jest postępowaniem jednoinstancyjnym.